

EVOLUCIÓN DE LA GEOGRAFÍA ELECTORAL, 1980-2020

EVOLUTION OF ELECTORAL GEOGRAPHY, 1980-2020

*Joaquín Bosque Sendra*¹

1. INTRODUCCIÓN

La Geografía electoral es una subdisciplina dentro de la Geografía, habitualmente se la considera integrada en la Geografía política. Las cuestiones a las que se dedica son las relacionadas con las elecciones democráticas y sus resultados, más abajo se enumeran los temas concretos que se suelen incluir en esta disciplina. Es una materia no muy cultivada dentro del mundo académico geográfico, en cada país sólo unos pocos investigadores aportan publicaciones e investigaciones sobre el tema.

El objetivo principal de este texto es intentar determinar la evolución sufrida por esta subdisciplina desde los años 80 del siglo xx hasta la actualidad. Para ello, en primer lugar se estudian las publicaciones realizadas en lengua inglesa (la más importante en el desarrollo conceptual del tema), las realizadas en francés (lo que nos puede permitir conocer lo ocurrido con la Geografía electoral en las publicaciones en estos dos idiomas para obtener un contexto más amplio donde entender y situar los trabajos realizados en Iberoamérica) y, finalmente, se reúnen las principales aportaciones realizadas en los países iberoamericanos (escritas en castellano) y se valoran. Para ello se van a clasificar

¹ Universidad de Alcalá. joaquin.bosque@uah.es

dentro de los diferentes temas que se suelen diferenciar dentro de esta materia. En concreto son los siguientes: 1.º la Geografía de las votaciones; 2.º un segundo tema, menos usual, pero también de cierto interés es la descripción y análisis de las campañas electorales; 3.º la explicación del voto, y 4.º el estudio y la reforma/mejora de los sistemas electorales. Además también puede ser relevante ver cómo se han tratado en las publicaciones revisadas los conceptos y temas de la Geografía electoral y sus relaciones con la Geografía política en conjunto.

Se parte del resumen de la Geografía electoral en los años 80 del siglo pasado contenido en los textos de Bosque Sendra (1981c y 1982b) y se han buscado otras nuevas publicaciones en inglés, francés y, sobre todo, en castellano.

2.- LA GEOGRAFÍA ELECTORAL EN INGLÉS

Una primera manera de determinar la importancia y las características de la Geografía electoral en los países de lengua inglesa puede ser buscar las referencias que se encuentran en Internet con estas palabras clave «electoral geography». Un primer resultado es el siguiente [enlace 1](#), como se puede comprobar varias decenas de millones de referencias se pueden encontrar que incluyan las mencionadas palabras. Evidentemente aquí se incluyen referencias de muy diversos tipos, unas más académicas (por ejemplo, artículos publicados en revistas científicas con evaluación por pares) y otras mucho menos «académicas»: web, artículos de prensa, etc. Pero en cualquier caso nos proporcionan una primera medida de su importancia, para hacer más claro esto se ha buscado de la misma manera las referencias de «population Geography» otra subdisciplina de la Geografía. En este caso, solo unos pocos cientos de miles de referencias han sido encontradas. Aparentemente la Geografía electoral tiene más relevancia, más cultivadores que la Geografía de la población (siempre en lengua inglesa). Sin embargo, aquí se podría argumentar lo siguiente: los temas electorales interesan y preocupan a mucha más población que los relacionados con la Geografía de la población, es decir la comparación no es muy precisa, en los temas electorales tenemos referencias académicas y muchas otras no académicas, en los temas de población la gran mayoría de las referencias encontradas son de tipo académico. Por ello, no podemos sacar, de momento grandes conclusiones, sobre esta comparación, pero es relevante y volveremos sobre ella más adelante.

2.1 Los autores de la «electoral Geography»

En los años 70-80 del siglo xx la Geografía electoral en lengua inglesa vivió una importante explosión y desarrollo metodológico con la aparición del denominado enfoque «behaviorista» o comportamental para explicar el comportamiento de los votantes. En este desarrollo tuvieron un importante papel una serie de autores, en concreto: R. J. Johnston, Kevin Cox, R. Kasperson, M. A. Busteded, Peter Taylor, Julian Wolpert, entre otros. Una manera de comprobar la posible evolución y dinámica de esta subdisciplina es revisar cómo es la situación de estos autores, y comprobar si han seguido trabajando en esta temática o la han abandonado.

Julian Wolpert en un artículo de 1964 planteo las ideas generales de este enfoque behaviorista, pero desde ese momento poco aportó a los trabajos y estudios de Geografía electoral, aunque siguió trabajando en temas comportamentales: localización de instalaciones, migraciones etc. Ver https://en.wikipedia.org/wiki/Julian_Wolpert y https://www.researchgate.net/profile/Julian_Wolpert

Kevin Cox a finales de los años 60 y principios de los 70 aportó varias publicaciones donde este enfoque «behaviorista» se aplicaba con claridad y fecundidad a la Geografía electoral, aportando una explicación interesante de las votaciones. Sin embargo, en los años siguientes este interés por lo electoral desaparece y K. Cox se vuelca en la Geografía política y además de raíz marxista, de modo que no se repiten los estudios electorales (ver su página web: <https://kevinrcox.wordpress.com/>).

R. Kasperson escribió en 1969 un trabajo sobre la Geografía electoral de cierta importancia pero a partir de ese momento su investigación se centró en temas de análisis de riesgos territoriales (ver su página web en la Clark University: <https://www2.clarku.edu/faculty/facultybio.cfm?id=68>)

M. A. Busteded publica en 1975 un libro, no muy extenso, pero muy interesante, donde se trata con cierto detalle el enfoque behaviorista en Geografía electoral, posteriormente en 1990 analiza las elecciones en la República de Irlanda, una zona que había estudiado desde el punto de vista geográfico y político en otros trabajos. Es decir que, en alguna medida, este autor se ha mantenido interesado y trabajando en la Geografía electoral pero de modo poco continuo.

Los dos autores siguientes: Peter Taylor y Ronald Johnston² son los más importantes en este tema. Fueron autores de un texto importante sobre la cues-

² Ronald Johnston ha fallecido recientemente, el 29 de mayo de 2020, este trabajo quiere ser un pequeño homenaje a su importante papel en la Geografía en general y, más en particular, en la Geografía electoral.

ción en 1979, su Geografía de las elecciones (1979), posteriormente editaron, junto con FM Shelley, una colección de trabajos sobre la evolución y los cambios en la Geografía electoral (Johnston, Shelley, Taylor, 1990). Esta última obra es importante ya que supuso una importante crítica al enfoque «behaviorista» en Geografía electoral, y planteando la necesidad de un nuevo planteamiento de esta subdisciplina en la que se intente valorar el «poder político» y las votaciones, haciendo más hincapié en cuestiones globales, del estado y de los grupos sociales en relación a los votos, y menos en las decisiones individuales que era lo más considerado en el enfoque «behaviorista» mencionado. Desde ese momento su evolución ha sido bastante diferente, P. Taylor se ha centrado, en sus investigaciones y publicaciones, en la Geografía política, con base en la teoría del sistema mundo de Wallerstein, sobre la que ha publicado un manual (Taylor, 1994) muy difundido en diversos países, entre ellos España. En este texto la Geografía electoral tiene un cierto papel, pero desde una perspectiva muy distinta a la anterior, la base teórica ya no es el «behaviorismo» sino la teoría del sistema mundo y, en cierta medida, el marxismo. Por lo tanto, Taylor no se puede considerar ya un geógrafo dedicado a los temas electorales. Ver https://en.wikipedia.org/wiki/Peter_J._Taylor y https://web.archive.org/web/20110822033427/http://www.northumbria.ac.uk/sd/academic/sobe/divisions/geogenv/geogstaff/peter_taylor/

Otra cosa se puede decir de Ron Johnston, el cual ha publicado un sinnúmero de trabajos sobre temas electorales que se han referido a todos los grandes temas de la Geografía electoral: las variaciones geográficas en el comportamiento electoral, el efecto de vecindario, las campañas electorales y la definición de sistemas electorales más justos y proporcionales. Un tema tratado por Johnston ha sido la medida del poder en los sistemas electorales, una cuestión algo diferente a lo usual en el enfoque «behaviorista». No es fácil seleccionar unos pocos entre sus artículos y libros sobre el tema electoral, dada su cantidad y variedad, como una ilustración de todo esto en su página de Google académico se pueden encontrar muchas de sus publicaciones electorales con las citas que han reunido, muy numerosas, mostrando la importante influencia académica de este autor: <https://scholar.google.com/citations?user=QQoOCYsAAAAJ&hl=es>

En resumen, la Geografía electoral que tuvo un importante desarrollo conceptual en los años 70-80 del siglo pasado, con la participación de varios autores muy relevantes, desde entonces se ha reducido bastante, y solo uno de estos autores, R. Johnston, ha mantenido, en la literatura, una presencia significativa y muy provechosa. En conclusión, podemos decir que esta subdisciplina ha perdido algo de importancia en los últimos decenios, en alguna medida

por el crecimiento de la Geografía política de base marxista, en la que los estudios electorales no tienen gran importancia (Bosque Sendra, 1986). En el trabajo de H. Guillorel (1989) se puede encontrar una revisión de la evolución de la Geografía electoral en inglés con planteamientos similares a los aquí detallados, en este mismo trabajo se analiza también la situación de la Geografía electoral en francés.

2.2 Artículos sobre Geografía electoral

En inglés las publicaciones sobre Geografía electoral, obtenidas de una búsqueda en el catálogo de la biblioteca de la UAH, proporcionan 144 textos de artículos revisados por pares, el número de otros tipos de publicaciones sería bastante mayor, pero pensamos que este tipo (artículos evaluados) es la mejor representación de una Geografía electoral académica en este idioma. Los trabajos encontrados son aquellos que tienen los términos «electoral» y «geography» en su título o contenido. Para hacer más sencillo el análisis de las publicaciones de este tema, hemos buscado las realizadas en concreto en la revista *Political Geography*, una publicación especialmente relacionada con estos temas. En los últimos 20 años (2000-2020), son relativamente numerosas: unos 46/47 trabajos incluyen «electoral geography» de alguna manera en su definición, y son referenciados como artículos, por lo tanto desde 2000 hasta la actualidad en esta revista se han publicado entre 1 y 3 (en alguna ocasión 4) trabajos anuales relacionados con las cuestiones electorales. Una cifra no muy alta, considerando que la revista suele publicar 15 textos por número, no muy alta pero no desdeñable. Ver [enlace 2](#).

Este resultado nos proporciona una primera impresión de la importancia de la Geografía electoral dentro de la Geografía política: es una rama no demasiado cultivada pero con alguna importancia.

Los artículos mencionados se pueden clasificar, con algunas dificultades, en los temas antes señalados que se suelen encontrar en la Geografía electoral.

Geografía de las votaciones: ningún artículo se puede adscribir a este tema con claridad, pero en muchos de los adscritos a otros temas se incluyen ideas de este apartado: descripción mediante mapas y tablas de los resultados electorales en un país.

Campañas electorales: únicamente dos trabajos de los mencionados se pueden considerar incluidos en esta temática.

Explicación de las votaciones: es la temática más tratada con mucha diferencia en los artículos reseñados, un total de 33 trabajos se pueden incluir en este tema, es decir más de un 70% del total están encuadrados en esta cuestión.

Sistemas electorales: solamente dos trabajos tratarían este tema.

Además otros tres temas no incluidos entre los más usuales en la Geografía electoral se han tratado en estos artículos: por un lado un estudio de los **partidos políticos** (con 3 trabajos); un análisis de la **Geografía política en general** (que ha atraído a unos 6 artículos) y, finalmente, una revisión de la revista en cuestión, con un trabajo dedicado a ello.

Un hecho interesante es que un total de 7 de los 46 trabajos encontrados han sido elaborados por el prof. Ron Johnston, lo que aclara aún más la importancia de este autor en la Geografía electoral.

En resumen, se puede decir que la Geografía electoral en inglés tiene importancia dentro de la Geografía en general, y de la Geografía política en particular, pero no es una subdisciplina muy cultivada, y en la que algunos pocos autores tienen una importancia y papel muy grande y destacado. Evidentemente el tema más estudiado es la explicación, a partir de diversos tipos de variables influyentes, de los resultados electorales, las otras cuestiones no reciben, ni mucho menos, tanta atención.

2.3 Las citas a los trabajos de Geografía electoral

Una manera diferente de valorar la importancia y la evolución de esta subdisciplina es estudiar las citas que se realizan a los trabajos de esta temática. Para ello contamos con las posibilidades que ofrece el Google académico (Google scholar), una herramienta donde miles de autores de todas las disciplinas se han dado de alta y han conseguido, con algunos problemas, averiguar las citas que reciben sus publicaciones de todo tipo. En Google académico existen dos ámbitos: cada autor que se registra indica el puesto que ocupa en un centro docente, aquí se puede incluir la especialidad o subdisciplina en que se integra. Por otra parte, cada autor enumera los temas de investigación en que trabaja y publica.

Para valorar el impacto de la Geografía electoral, hemos intentado obtener los autores, y sus citas, que se han inscrito y que, de alguna forma, incluyen los términos «electoral geography» en la definición de su puesto de trabajo. El resultado es bastante interesante: no existen autores en el Google académico que se adscriban a esta subdisciplina. Por otra parte, un total de

solo 25 autores han incluido los términos «electoral geography» como sus temas de investigación y consiguen muy pocas citas a sus publicaciones, varios de ellos son científicos políticos no geógrafos y casi todos son de países que no hablan inglés como lengua materna: Hungría, Irán, Turquía, etc., por lo que, seguramente, se puede pensar que usan esta frase en inglés para facilitar la difusión de su trabajo pero no escriben en inglés o lo hacen en poco volumen, ver: https://scholar.google.es/citations?view_op=search_authors&hl=es&mauthors=label:electoral_geography&after_author=aVj9APT__8J&astart=20. Incluso R. Johnston, uno de los geógrafos más involucrados en los estudios electorales, no menciona estos términos en su definición ni en sus temas de investigación. La definición de este autor aparece así en esta herramienta:

Ron Johnston

Professor Geography, University of Bristol

Dirección de correo verificada de bristol.ac.uk - Página principal

Human Geography, Political Science, Elections, Geography

Es decir menciona el tema «Elections» como parte de su actividad investigadora y académica, lo que se aproxima mucho pero no es exactamente igual a «electoral geography»; por ejemplo, si se busca este tema en el Google académico, aparecen cientos de autores con sus trabajos y sus citas, pero en su gran mayoría se sitúan en la Ciencia política, no en la Geografía electoral, por lo que no son exactamente comparables, ver: https://scholar.google.es/citations?view_op=search_authors&hl=es&mauthors=elections&btnG=

En resumen, no parece que podemos usar el Google académico para determinar las citas conseguidas por los trabajos de Geografía electoral en inglés, sin embargo otras subdisciplinas geográficas poco importantes sí que tienen presencia en esta herramienta, es el caso de la Geografía de la población, un área de investigación tampoco muy desarrollada en Geografía y que coincide bastante con lo que se trabaja en el área de Demografía, sin embargo una serie de geógrafos se han identificado con esta temática, ver https://scholar.google.es/citations?hl=es&view_op=search_authors&mauthors=population+geography&btnG=, lo que no ocurre con la Geografía electoral. En resumen, aunque en Internet las menciones a «electoral geography» son mucho más abundante que a «population geography», esta última sí que es considerada una subdisciplina geográfica relevante y bastante autores la usan para indicar su puesto de trabajo y sus temas de investigación, lo que no ocurre tanto con la Geografía electoral en inglés.

Por suerte disponemos de otra herramienta, el programa Publish or Perish (<https://harzing.com/resources/publish-or-perish>), que facilita determinar las publicaciones situadas, por sus palabras clave, en cualquier temática y los autores, y sus citas, que se adscriben a este tema. En particular, usando esta segunda herramienta hemos encontrado el número de autores y de citas que, de alguna manera, utilizan esos términos «electoral Geography» en sus publicaciones.

La búsqueda proporciona un mínimo de 1000 trabajos de «electoral Geography» que han recibido 25512 citas en total, con un H-index general de 71, es decir que 71 trabajos han conseguido 71 o más citas. Una cuestión que se puede plantear ¿este número de citas es grande o pequeño? ¿la Geografía electoral en inglés es una subdisciplina importante o no tanto?. Una manera de contestar a estas preguntas es comparar lo aquí encontrado con lo que ocurre con otras subdisciplinas geográficas, por ejemplo con la Geografía de la población (que, por otra parte, como ya se ha mencionado, si se puede analizar usando el Google académico ya que una serie importante de autores incluyen estos términos en su definición personal). Usando la misma herramienta se encuentra que en este tema las citas recibidas por 1000 trabajos son de 57853, con un H-index de 116. Por lo tanto, está claro que la Geografía electoral en lengua inglesa es una disciplina académica de menor importancia en relación a muchas otras subdisciplinas geográficas, recibe menos de la mitad de citas que en el caso de la Geografía de la Población, que tampoco es la subdisciplina geográfica más relevante y cultivada, aunque es mucho más valorada y mencionada en las definiciones mencionadas por muchos autores en el Google académico, lo que, como ya hemos indicado, no ocurre con la Geografía electoral.

A esto se añade que bastantes de esos mil trabajos que el programa ha encontrado incluyendo las palabras clave «electoral Geography» están realizados por científicos políticos y no por geógrafos y están publicados en revistas de esta disciplina: *International Political Science Review*, *American Review of Politics*, *Parliamentary Affairs*, entre otras similares. Esta circunstancia es de interés ya que puede indicar que los temas tratados por la Geografía electoral (en los que el territorio incide de alguna manera en las elecciones) están siendo considerados relevantes e importantes por los miembros de la Ciencia política, lo que evidentemente es una buena noticia para la Geografía.

3. LA GEOGRAFÍA ELECTORAL EN FRANCÉS

En el caso de la Geografía electoral en lengua francesa vamos a aplicar un esquema de análisis similar, en alguna medida, a lo ya realizado con los trabajos en inglés.

En primer lugar, veamos cuantas referencias se encuentran el buscador de Google con las palabras «Geographie electorale», ver [enlace 3](#), como se puede comprobar unos 6 millones de referencias incluyen las mencionadas palabras clave. Es decir muchas menos que en el caso de los trabajos en inglés. Esto puede ser debido, al menos en parte, a que muchos estudios sobre cualquier tema suelen incluir resúmenes o palabras clave en dos idiomas, el suyo original y en inglés, este lenguaje se ha convertido en la lengua internacional de la Ciencia y de los estudios académicos. En cualquier caso está claro que la Geografía electoral en francés tiene menos difusión internacional que la que se escribe en inglés.

3.1 Las publicaciones académicas sobre «Geographie electorale»

En el caso francés no tenemos un conjunto de autores muy relevantes que merezca la pena estudiar y seguir para valorar la situación y evolución de esta subdisciplina. Por ello, la opción más razonable es estudiar cual es el número y tipos de publicaciones realizadas en revistas académicas de Geografía publicadas en francés.

En primer lugar, parece oportuno analizar lo ocurrido en la revista *Herodote*, fundada en 1976, y que se autodenomina «Revista de Geografía y Geopolítica», aclarando su interés prioritario en las cuestiones de Geografía política, aquí nombrada como Geopolítica (sin intentar discutir la diferencias y similitudes entre estas dos denominaciones y/o disciplinas académicas). Dada esta definición de la revista se podría pensar que dedicaría una atención relevante a los temas electorales, de Geografía electoral. Sin embargo, un análisis de los contenidos de los 179 números publicados de la revista muestra que estos temas no reciben una atención muy destacable. De hecho se puede considerar que en solo unos 16 números de la revista se publican artículos que se pueden catalogar como de Geografía electoral, es decir menos del 10% de los números de la revista prestan atención a estos temas. Pero si se valora el número de artículos este porcentaje aún sería mucho menor, en concreto en unos 40 artículos de *Herodote* aparecen las palabras «Géographie électorale» dentro del texto, lo que supone seguramente menos del 5% del

número total de artículos publicados en la revista. En resumen, Herodote no se preocupa en exceso, más bien poco, de los temas electorales. Ver <https://www.herodote.org/spip.php?page=search>.

En francés se publica además otra revista centrada en cuestiones políticas la denominada *L'Espace politique. Revue en ligne de géographie politique et de géopolitique* (<https://journals.openedition.org/espacepolitique/>), en ella se pueden encontrar una veintena de trabajos donde aparecen las palabras clave «Géographie electorale», ver: <https://search.openedition.org/results?q=%22G%C3%A9ographie+%C3%A9lectorale%22&s=L%E2%80%99Espace+Politique&pf=OJ&t=article&fr=1980>

Tampoco es un número excesivo dada la elevada cantidad de artículos publicados en esta revista, ya existen 40 números de la revista con una media de 11 o 12 artículos por número, es decir menos del 5% de los trabajos publicados son de Geografía electoral.

¿Qué se puede decir de otras revistas geográficas francesas?: hemos realizado una pequeña búsqueda en dos de ellas que se publican digitalmente y son fácilmente accesibles: «L'Espace géographique» y «Cybergeog».

En la primera de estas dos revistas solo se pueden encontrar 11 artículos que incluyen las palabras clave ya mencionadas. Y teniendo en cuenta sus títulos y sus resúmenes no parece muy claro que se sitúen con exactitud dentro de una Geografía electoral como la que hemos planteado hasta ahora, como máximo uno o dos de ellos tendría un enfoque aceptable, en otros casos se trata más bien de textos de Geografía política o similar. Ver https://www.cairn.info/resultats_recherche.php.

En la revista Cybergeog se pueden encontrar otros 11 artículos con estas palabras clave (ver <https://search.openedition.org/results?q=%22G%C3%A9ographie+%C3%A9lectorale%22&s=Cybergeog+%3A+revue+europ%C3%A9enne+de+g%C3%A9ographie+%2F+European+journal+of+geography&pf=OJ>)

Un aspecto interesante de estos recuentos es que una parte importante de los artículos encontrados han sido elaborados por un autor, el profesor Michel Bussi de la Universidad de Rouen (ver su entrada en Wikipedia, este autor además de estudios electorales es escritor de novelas policíacas de éxito: https://en.wikipedia.org/wiki/Michel_Bussi).

Michel Bussi es el autor de un manual de Geografía electoral en francés (Bussi, 1998), accesible por Internet (ver: <https://books.openedition.org/purh/11490>), este texto es importante ya que en francés no existen muchos manuales de esta subdisciplina. Se trata de un texto similar al de Taylor y Jo-

Johnston sobre el mismo tema, pero algo más reciente y más asequible mediante Internet.

Aunque este balance no es exhaustivo creemos que es posible considerar que la subdisciplina de la Geografía electoral publicada en francés es menos importante que otras muchas materias geográficas, ya que incluso en revistas más especializadas en temas cercanos esta temática es minoritaria. No obstante, es de destacar la aparición de un manual, muy bien elaborado, y de dos revistas de Geografía política donde estos temas pueden tener más fácil acogida.

3.2 Las citas a *Geographie electorale*

Otra manera de valorar la importancia de la Geografía electoral en lengua francesa es, como hemos realizado para los trabajos en inglés, comprobar el número de citas que consiguen los trabajos de esta temática. En primer lugar, se ha utilizado Google académico para ver si existen autores que incluyan este concepto, *Geographie electorale*, en su definición o en sus líneas de trabajo, el resultado es negativo en ambos casos. Tal y como ocurrió en inglés ningún autor incluye estas palabras en su definición, pero ahora tampoco la mencionan como línea de trabajo. A diferencia de lo observado en inglés, tampoco «*Géographie de la population*» han sido palabras empleadas por los autores para definirse en el Google académico, es posible que sea debido a que no demasiados profesores e investigadores en lengua francesa utilizan este medio de medir sus citas, al menos eso parece revisando los autores franceses que han incluido la palabra *Géographie* en su definición.

La utilización de Publish or Perish ofrece otros resultados: el programa encuentra un mínimo de 1000 artículos que incluyan las citadas palabras (*Géographie electorale*) y estos consiguen un total de 6366 citas (H-index: 37), muchas menos de las que reciben los 1000 artículos en inglés (más de 25000). Aparentemente la Geografía electoral en francés tiene un menor impacto académico, a nivel global, que la elaborada en lengua inglesa. Para completar este análisis indicar que en el caso de M. Bussi el programa Publish or Perish encuentra 148 artículos que recogen 598 citas (H-index:12) lo que confirma el menor impacto de este tipo de trabajos en francés, sobre todo si se compara con lo conseguido por R. Johnston que, en Publish or Perish, reúne más de 15000 citas y un H-index de 56.

4. LA GEOGRAFÍA ELECTORAL EN CASTELLANO

La Geografía electoral en castellano va a ser analizada con los mismos esquemas ya empleados, aunque ampliaremos la búsqueda y análisis de las publicaciones que sobre el tema se localicen.

En primer lugar, en Google se pueden encontrar más de 900000 documentos que incluyan estas dos palabras (frente a los varios millones que se encuentran en francés o inglés), ver [enlace 4](#). Es decir mucho menos que en el caso de las otras dos lenguas que aquí se están comentando. Como era de esperar la Geografía electoral en castellano tiene bastante menos difusión que en inglés o, incluso, que en francés.

4.1 Las publicaciones de Geografía electoral

Como en el caso de Francia no existen en España autores significativos a los que seguir para intentar comprender la evolución de la Geografía electoral en castellano, por ello lo más adecuado es estudiar en detalle (se va a realizar con más amplitud que en los otros idiomas) las publicaciones académicas sobre este tema y realizadas en castellano.

Para ello, usando los buscadores de publicaciones de la biblioteca de la Universidad de Alcalá se han encontrado trabajos relacionados de alguna manera con las palabras clave «geografía electoral». Normalmente se han encontrado textos disponibles a través de Internet y, en menor medida, otros en publicaciones que no están digitalizadas y menos accesibles.

De entre todos los resultados obtenidos (más de 200) se han seleccionado un total de medio centenar de publicaciones que se relacionan con el estudio de los resultados electorales, en su gran mayoría publicadas en revistas académicas de diverso tipo. De hecho, un total de más de treinta revistas han publicado estos trabajos, de ellas once se pueden considerar claramente geográficas (cinco en España, el resto en Iberoamérica), las restantes son de tipos variados (de Ciencia política, de estudios sociales, de Sociología, etc.). Los textos más divulgativos, encontrados en la prensa diaria o las publicaciones informativas de los organismos electorales, no han sido incluidos en esta revisión. Una cuestión importante es diferenciar las publicaciones que se relacionan, o son, de Geografía electoral, de aquellas otras realizadas desde otras perspectivas académicas: Sociología o Ciencia política. El tema no es trivial pero se ha intentado llevar a cabo y por ello solo se incluyen en este trabajo las publicaciones que, a nuestro entender, se pueden considerar propiamente de Geografía

electoral. En cualquier caso, existen ya algunos trabajos, bastante antiguos, de revisión de publicaciones sobre temas electorales, se pueden citar, por ejemplo, el de Montero y Pallares (1992) o, incluso más antiguos, los de Bosque Sendra (1981c y 1982b). El trabajo de Montero y Pallares, reúne, sobre todo, los trabajos realizados por sociólogos o científicos políticos y los llevados a cabo por historiadores sobre las elecciones del siglo XIX o de comienzos del siglo XX en España, de este modo resulta una buena ayuda para separar los estudios de este enfoque de los realizados por los geógrafos. Por su parte, el trabajo de Bedoya (2015) es una revisión de las aportaciones de Sociología electoral en varios países, no incluye casi ningún estudio de Geografía electoral pero es interesante si deseamos ver los trabajos de este carácter sociológico que se producen en varios países iberoamericanos. Un trabajo original e interesante, y difícil de catalogar, es el de Sunyer (2012) en el que se preocupa por analizar y describir las funciones y el papel del tema territorial en los programas políticos de los partidos mexicanos en las elecciones generales de 2012.

Los trabajos incluidos en esta revisión han sido realizados por miembros de diversas disciplinas, pero en bastante cuantía son de la Geografía (unos once autores, al menos según las adscripciones indicadas en los artículos), pero también se han recogido publicaciones de miembros de la Ciencia política (14 autores) o de la Sociología, pero siempre y cuando el territorio tuviese un papel claro y manifiesto en el entendimiento y descripción de los resultados electorales. Se han encontrado unos pocos trabajos con este enfoque realizados por miembros de otras disciplinas académicas: Derecho, Arquitectura o Estadística.

Los autores son de diversos países de la zona estudiada: México (catorce autores, muchos de ellos pertenecientes a la Ciencia política), España (más de diez autores, bastantes de ellos científicos políticos), Argentina (tres autores), Portugal (dos autores), Chile, Colombia, Venezuela, etc., aunque no todos los países posibles están representados. Este hecho parece una cierta confirmación de la reducida atención que reciben los estudios electorales en la Geografía iberoamericana.

En cuanto a las fechas de publicación son muy variadas: antes de 1980 únicamente se han encontrado un par de trabajos; entre 1980-1989: más de 10, casi todos publicados en España con motivo del estudio de las recién iniciadas elecciones democráticas de la transición española, a partir de 2010 también se encuentran algunos trabajos españoles, realizados por científicos políticos, en los que el territorio y los factores de contexto espacial juegan un papel relevante (los geógrafos españoles, al parecer, dejan de trabajar en los temas elec-

torales desde los años 90); entre 1990 y 2009, se pueden mencionar 16 trabajos y, finalmente, a partir de 2010 se han encontrado unos veinte artículos.

Teniendo en cuenta los grandes temas de estudio antes mencionados se van a clasificar las aportaciones encontradas en la, o las cuestiones, a las que se refieren con más amplitud.

Para empezar añadimos una pequeña sección donde se reúnen los trabajos en los que la reflexión sobre los temas y el contenido de la Geografía electoral ocupa un espacio de cierta importancia.

Concepto y temas de la Geografía electoral

Bosque (1988) discute con cierto detalle esta cuestión y plantea temas similares a los aquí enumerados. Lois (2007), desde la perspectiva de la Ciencia política, discute el «lugar» como elemento importante para el entendimiento de los resultados electorales, es un trabajo de revisión y de reflexión a partir de las ideas del geógrafo J. Agnew. Monzon (2009) realiza una revisión de los contenidos de la Geografía electoral con algunas referencias a Argentina, valora la aportación de la Geografía del comportamiento para entender el voto de cada elector. Medus (1997) es un resumen de algunas propuestas sobre el contenido de la Geografía electoral procedentes de varios autores, realmente una especie de revisión bibliográfica bastante básica. Por su parte, Sonnleitner (2013) realiza una interesante discusión conceptual y metodológica sobre la Geografía electoral y su uso de la cartografía.

Geografía electoral y G. política. En este apartado se puede valorar la discusión sobre las conexiones y relaciones de la Geografía electoral con la Geografía política.

No se han podido encontrar muchos trabajos de este tipo. Parece bastante claro que la Geografía electoral iberoamericana es una subdisciplina muy autónoma y separada de la Geografía política.

Una cierta confirmación de esta idea se puede encontrar si se revisan algunos de los libros sobre Geografía política publicados en Iberoamérica y se observa el papel y la importancia asignada a las cuestiones electorales en su contenido. Por ejemplo, Méndez (1984 y 2011), Sánchez (1992) o López Trigo y Benito del Pozo (1999): se puede decir que en todos ellos los temas electorales ocupan poco espacio y no son tratados con mucho detalle, una posible demostración de la falta de relación de esta subdisciplina, la electoral, con la Geografía política.

No obstante, una discusión relativamente amplia y fundamentada de algunos de los temas de la Geografía electoral y de sus relaciones con la Geografía política se puede encontrar en un libro publicado en los años 80 del siglo xx: García Ballesteros (1986), resultado de una reunión donde se planteó las relaciones entre la Geografía (en general) y el marxismo. En este texto se encuentran trabajos muy diversos, de los cuales al menos dos tienen bastante que ver con lo que nos interesa en esta revisión de la literatura sobre elecciones. Son, por un lado, el capítulo elaborado por el profesor Johnston (1986) y, por el otro, el redactado por Bosque Sendra (1986). En el primero se plantea la posibilidad del desarrollo de una Geografía política, que incluye a la electoral, centradas, y fundamentadas ambas, en el tema del «poder» que, según el autor del texto, había sido olvidado tanto por la Geografía política, como, quizá de un modo más llamativo, por la Geografía electoral, que, sin embargo, trata de cómo se construye el poder político a través de los resultados electorales y que, de acuerdo con los análisis de Johnston, era un tema, el del «poder», que había sido olvidado por la Geografía electoral cuantitativa (de la que el profesor Johnston ha sido uno de los autores fundamentales). Por su parte, el texto de Bosque Sendra, que presentaba a los ponentes de una mesa redonda celebrada en la mencionada reunión, hacía una crítica a la propuesta del profesor Johnston intentando poner de manifiesto cómo, los estudios de enfoque marxista sobre cuestiones políticas, por ejemplo, entre otros muchos, los de un autor entonces muy conocido, N. Poulantzas, podían analizar los temas políticos y de poder sin mencionar nunca los resultados electorales ocurridos en países como Francia u otros de Europa occidental, lo que mostraba, según planteaba el autor de este capítulo del libro, un olvido de los datos empíricos y la sola consideración de cuestiones teóricas a veces muy separadas de la realidad. No obstante, parece estar bastante claro que estos textos no han tenido demasiada continuidad en los intereses y preocupaciones de la Geografía electoral iberoamericana.

La **Geografía de las votaciones**, en la que se presentan y describen los resultados electorales, no solo los globales sino, muy en especial, los que ocurren en las diferentes partes del territorio. Evidentemente en este tema el uso de los medios cartográficos para presentar los datos es decisivo.

España: Casi todos los estudios que se enumeran a continuación se refieren a las elecciones iniciales del proceso de transición democrática en España: 1977-1982. Bosque (1988) analiza varias de las primeras elecciones de la democracia española elaborando numerosos mapas y descripciones de los resultados, emplea las provincias como unidad territorial. Algo similar, pero menos

extenso, realizan Romero y Rosa (1980) también sobre las provincias españolas. Sobre Andalucía trabaja Porras (1984) que incluye también algunos elementos de explicación de los votos de las elecciones de 1977, 1979 y 1982. Por su parte, Herin (1984) analiza los resultados en los municipios de la región de Murcia, y López Trigal (1991) en los municipios de la provincia de León. Ortiz y Sobrón (1990) estudian lo ocurrido en las secciones censales de Logroño. Finalmente Ruiz (1978) estudia los votos de Guipúzcoa, diferenciando las zonas históricas de la provincia y usa los ejes nacionalismo/socialismo para «explicar» los votos.

México: Graizbord (1993), descripción de los resultados en los estados mexicanos con algunos mapas. Hernández (2015) realiza un buen análisis de la Geografía de los votos en los distritos electorales de México, usa el Análisis exploratorio espacial de datos (ESDA) para entender mejor la distribución espacial de los votos a cada partido. Hernández y Díaz (2014) estudian los distritos electorales de Guanajuato, con pocos mapas, es, bastante, de Ciencia política. Por su parte, Levi (2002) estudia los distritos electorales del mismo estado, Guanajuato, también con pocos mapas. Reyes (1998) nuevamente usa pocos mapas. En este país los estudios que hemos considerado de Geografía electoral, y de este tema en concreto, han sido elaborados, casi todos, por científicos políticos.

Argentina: Monzon (2013) realiza análisis y mapas de los resultados en los distritos electorales del Chaco. Monzón (2004), lleva a cabo algunos mapas de los circuitos electorales de la ciudad de Resistencia para el voto femenino, es un estudio relativamente simple. Velázquez (1989) analiza las elecciones de 1983, describiendo los resultados según las tendencias ideológicas de los partidos, también incluye un cierto intento de explicación de los resultados, para el que emplea el concepto de polarización.

Portugal: Gaspar y André (1988), analizan las elecciones portuguesas en dos fechas y su evolución a lo largo del territorio, se realizan mapas que muestran los cambios en los resultados. Previo a este trabajo se puede mencionar un extenso libro (escrito en portugués) dedicado al análisis de las primeras elecciones democráticas realizadas en Portugal en los años 70, que son una buena y completa descripción de las votaciones a los diferentes partidos y también incluye elementos para el entendimiento de los votos: Gaspar y Vitorino (1976).

Brasil: Borges y otros (2011), no incluyen mapas, usan índices de fragmentación del voto, además incluyen un pequeño intento de explicar los votos. Rodrigues (2015), incluye bastantes mapas que muestran los resultados por barrios de algunas ciudades de Brasil.

Costa Rica: Alfaro (2002), estudia los resultados por municipios mediante diversos mapas.

Venezuela: Amaya y otros (2012), describen los resultados a nivel de los estados federados.

Perú: Meléndez (2006) se trata de un estudio más bien de Ciencia Política con poco énfasis en el territorio, solo trata resultados globales, no aportan mapas, estudia un poco la campaña electoral.

En resumen, se pueden obtener algunas ideas comunes: los estudios incluyen casi siempre una descripción de los resultados globales y después plantean una serie de tablas y, en algunos casos, mapas que enumeran los datos por zonas territoriales. Un tema interesante es la elección de las zonas que usan para dar cuenta de los resultados, estas zonas pueden ser, como se ha indicado más arriba, de muchos tamaños: muy pequeñas en algunos casos (por ejemplo, los circuitos electorales de Argentina) o bastante grandes (los estados federados de Venezuela o las provincias españolas). Esta elección muy variada de las zonas de estudio de los votos dificulta la comparación de las elecciones entre países. Otro tema relevante es qué tipo de zonas se emplean, en unos casos son las propias circunscripciones electorales (es decir las zonas donde los votos emitidos se convierten en escaños elegidos), seguramente se puede considerar que este tipo de zonas son las más adecuadas para cartografiar los resultados electorales, en realidad una elección se compone de tantas elecciones diferentes como circunscripciones electorales se establezcan en cada país, por ello observar los resultados en ellas para compararlos puede ser más relevante. Pero en otras ocasiones los resultados se quieren relacionar con otras variables (por ejemplo para intentar explicar el voto) y puede que las circunscripciones no sean las más adecuadas para esto: tamaño excesivo, dificultad de tener datos de otras variables, etc. En cada situación habrá que decidir lo más pertinente pero siempre se trata de una cuestión relevante y a ser estudiada con cuidado. En los trabajos antes mencionados no parece existir, o al menos no se detalla demasiado, una preocupación por discutir y explicar/justificar la elección de las zonas utilizadas.

Otra posible conclusión o resumen es que solo algunas pocas de la gran cantidad de elecciones realizadas en los países iberoamericanos en los últimos 30-40 años han sido estudiadas en alguna publicación académica de las recogidas aquí. La mayoría de las elecciones realizadas no han sido motivo de estudio. Un buen ejemplo es el caso español, en este país se estudian con cierta dedicación las primeras elecciones democráticas tras el franquismo (de 1977 a 1982 sobre todo), las diversas y numerosas elecciones posteriores han reci-

bido mucha menor atención, y solo por académicos de la Ciencia política, que, eso sí, hacen uso de ciertos aspectos territoriales para intentar entender los resultados de esos comicios.

Descripción y análisis de las campañas electorales que los diferentes partidos suelen realizar para atraer el voto del electorado.

Se han encontrado muy pocos estudios, uno de ellos el de Palma y Morales (2014) sobre las campañas electorales a la presidencia de México, estudia las visitas de los candidatos a los diversos municipios, y los determinantes para esas visitas: municipios más disputados, votos anteriores, etc., se trata de un trabajo muy planteado desde la Ciencia política. El segundo es el de Bosque Sendra (1981b), que estudia las campañas de mítines electorales realizados en los municipios de una provincia española, relacionando el número de mítines electorales en cada municipio con, entre otras variables, la distancia a la capital de la provincia.

Este tema puede tener menos posibilidad de ser estudiado desde una perspectiva territorial, lo que quizá explique la poca atención que ha recibido. No obstante, la planificación de las campañas electorales requiere una cierta atención a temas espaciales: distancias entre ciudades, características sociales y políticas de cada municipio, etc., por ello los geógrafos electorales podrían aportar alguna claridad a esta actividad. No parece que ese sea el caso en la Geografía iberoamericana.

La explicación de los votos. Ahora se trata de entender las razones de los resultados producidos en cada elección. En este tema los geógrafos coinciden, y en cierta manera compiten, con los sociólogos y los politólogos, también interesados en el entendimiento de las votaciones. En general, existe un cierto consenso de que los factores explicativos más destacados son los siguientes: a) El *efecto de grupo social*, es decir la fuerte conexión entre la adscripción a un grupo social, muy a menudo de base económica (por ejemplo, obreros, empresarios, etc.), y un cierto tipo de comportamiento electoral, de voto a un partido. Este factor se puede analizar desde, al menos, dos perspectivas: la «individual», basada en los datos recogidos mediante encuestas de opinión, que permite relacionar el voto de cada persona con su adscripción social (este enfoque es el que emplean más habitualmente los sociólogos y politólogos). La otra perspectiva es la denominada «ecológica» donde, usando los votos por divisiones territoriales se intenta relacionar tales votaciones con las características sociales que ocurren en las diferentes zonas (un planteamiento más empleado por los geógrafos). Además de este primer factor explicativo algunos

otros se han planteado y estudiado, en concreto serían: b) El *efecto de vecindario*, de mayoría social o de contagio espacial, la idea es que el contexto espacial donde vive un votante afecta su decisión de voto y se debe medir y considerar; c) El *efecto de amigos y vecinos*, la cercanía de los votantes a la residencia de candidatos a las elecciones (relacionado esto con el conocimiento directo de estas personas por los electores) modifica en alguna medida el voto de algunas personas.

a) El factor grupo social:

Bosque Sendra (1982a), determina la fuerza del efecto de grupo en las provincias españolas empleando análisis de regresión y como variables explicativas los factores socioeconómicos de la población. Gaspar y André (1988) usan análisis de correlación entre grupos sociales y los votos en las provincias portuguesas. Levi (2002), en este caso, se emplean datos de encuesta para intentar aproximarse a los factores del voto a los partidos en Guanajuato, los resultados son muy poco precisos. Ortega y Trujillo (2011 y 2013a), estudian las diferencias de votos emitidos según tamaños de municipios en Andalucía. Usan medias estadísticas para observar las diferencias. Incluyen ideas de la teoría behaviorista del comportamiento de voto. Es un trabajo realizado por científicos políticos. Algo similar es Trujillo y otros (2015) para la abstención en Andalucía. Roblizo (2015) usa variables de varios tipos: nivel social, nivel educativo y grado de vejez de la población para explicar, con análisis de regresión, los votos en los barrios de Albacete. Rodríguez (2015) estudia los resultados por barrios de ciudades de Brasil, emplea factores explicativos como: tipo de entorno urbano, nivel de ingresos, raza..., obtiene buenas relaciones explicativas con análisis de regresión. Rodríguez González (2010) lleva a cabo un análisis de correlación para los datos electorales y variables sociales del estado de Aguascalientes, México. Usa una variable: nivel social, compuesta de indicadores simples, y la relaciona con los votos mediante coeficiente de correlación de Pearson. Es de ciencia política pero con menciones a Geografía electoral. Romero y Zuñiga (1980), emplean el Análisis de correspondencia para explicar los resultados en España. Representan los votos en dos ejes: Nacionalismo-centralismo y derecha-izquierda. Trabajo poco geográfico más bien sociológico. En Bosque y Buzai (2017) se analizan los resultados electorales de la ciudad de Buenos Aires y se intentan buscar algunas variables explicativas de sus datos.

b) El factor/efecto vecindario:

Bosque Sendra, 1981a, determina la existencia de un efecto de vecindario en provincias españolas. Para ello emplea datos individuales y territoriales. Vilalta, (2007 y 2008, entre otras publicaciones), utiliza la autocorrelación espacial para encontrar factores de vecindario en los votos a los partidos más importantes en México DF. Ortega y Trujillo (2013b) analizan el efecto de vecindario (al que ellos denominan efecto de amigos y vecinos) en elecciones realizadas en Andalucía.

c) Otros factores/efectos:

Bosque Sendra, 1980, encuentra la acción del efecto de amigos y vecinos en la votación a candidatos al Senado español en los municipios de la provincia de Granada. Borges y otros (2011), usando índices de fragmentación del voto, llevan a cabo un pequeño intento de explicar los votos mediante factores políticos y de competencia. No es muy geográfico, más bien de Ciencia política. Un estudio peculiar es el de Aranda y Burguete (2012) en el que las rutas asfaltadas de las carreteras mexicanas sirven para entender, un poco, los resultados electorales de varios partidos. El trabajo del francés Basset (2018), profesor en la Universidad de Antioquia (Colombia), sobre la victoria del «No» en el referéndum por la paz en Colombia utiliza cuestiones sociológicas pero también mapas para intentar explicar este resultado.

Es evidente el claro predominio de los estudios explicativos del voto centrados en el efecto de grupo, y, además, estudiado casi siempre con el enfoque ecológico. Los otros efectos se analizan muy minoritariamente, lo que se puede considerar una debilidad de la Geografía electoral iberoamericana ya que son estos factores los que presentan más interés para un geógrafo, en ellos los temas territoriales alcanzan más importancia.

Otra posibilidad de analizar este número de estudios podría ser intentar una labor de comparación de los resultados, por ejemplo, obtener generalizaciones entre distintos países de las conexiones entre variables explicativas y votos. Es decir llevar a cabo un meta-análisis de los estudios realizados para poder concluir de manera más general sobre las relaciones que se establecen entre votos y variables explicativas. Sin embargo, la variedad de los análisis realizados: que usan zonas muy distintas, variables explicativas aún más heterogéneas, técnicas diferentes, etc., impiden llevar a cabo nada de este tipo de meta-análisis. Resulta una conclusión muy descorazonadora ya que es imposible, o al menos muy difícil, comparar y concluir nada general. Se trata de

una deficiencia muy importante de muchos estudios de las Ciencias sociales que impide obtener conclusiones de carácter general. No obstante, en Vilalta (2008) se ha realizado un intento de resumir los estudios sobre elecciones en México, planteando las unidades territoriales empleadas, la lista de variables predictivas de los resultados electorales y sus efectos (aumento/disminución de votos) sobre los partidos. Es un intento útil y esclarecedor. Por nuestra parte se ha elaborado la Tabla 1 donde se muestra un intento preliminar de sintetizar parte de estos datos sobre los estudios en castellano aquí recogidos.

Tabla 1. *Los factores del voto*

Artículo	País estudiado y unidades empleadas	Tipo de relación empleada	Intensidad obtenida	Variables explicativas empleadas
Amaya y otros, 2011.	Venezuela. Estados.	Correlación Spearman.	Media	Rural-urbano.
Bosque, 1981a.	España. Provincias.	Análisis de regresión múltiple.	Media	Contexto espacial.
Bosque, 1982a	España. Provincias.	Análisis de regresión múltiple.	Alta	Grupos sociales.
Díaz y Parreño, 2008	Canarias, España.	Cualitativo.	Vaga	Confianza en la política. Encuesta.
Gaspar y André, 1988	Portugal. Municipios.	Corre. Pearson.	Alta	Clases sociales.
Hernández y Díaz, 2014	Guanajuato, México. Municipios.	Cualitativo.	Vaga	Urbano/rural. Competitividad.
Herin, 1984	Murcia, España. Municipios.	Observación visual.	Vaga	Clases sociales.
Levi, 2002	Guanajuato, México. Distritos IFE	Cualitativo.	Vaga	Datos encuesta.
Ortega y Trujillo, 2011 y 2013a	Andalucía, España. Municipios	Valores medios comparados.	Altas	Urbano, tamaño ciudad. Incluye ideas behavioristas.
Ortega y Trujillo, 2013b	Andalucía, España. Municipios	Regresión logística.	Altas	Voto previo. Datos encuesta sobre conversaciones políticas con otras personas.
Ortiz y Sobron, 1990	Ciudad de Logroño, España. Secciones censales.	Regresión múltiple. A. factorial. Clusters.	Medias	Puntuaciones factoriales.

Artículo	País estudiado y unidades empleadas	Tipo de relación empleada	Intensidad obtenida	Variables explicativas empleadas
Porras, 1984	Andalucía, España. Comarcas	Cualitativa, gráfica.		Nivel renta, rural/urbano.
Roblizo, 2015	Ciudad de Albacete, España. Barrios	Regresión (barrios Albacete).	Alta	Nivel social, nivel educativo, envejecimiento de la población.
Rodrigues, 2015	Belém, Recife y São Paulo, Brasil. Barrios.	Regresión.	Altas	Entorno urbano, ingresos, raza.
Rodriguez, 2010	Aguascalientes, México. Barrios.	Correlación de Pearson.	Media	Nivel social.
Romero-Rosa, 1980	España. Provincias	Análisis de correspondencias.	Media	Ejes: Centralismo-nacionalismo. Derecha-izquierda.
Ruiz, 1978	Guipúzcoa, España. Municipios.	Cualitativa, gráfica.	Vaga	Socialismo/abertzale.
Vilalta, 2007	Ciudad de México. Delegaciones.	Índices de autocorrelación.	Altas	Marginación social.

Como se puede comprobar la diversidad de enfoques, de unidades de observación, de variables empleadas, etc., dificulta ampliamente, o impide de manera absoluta, realizar una comparación o intentar una síntesis de los distintos estudios.

Los sistemas electorales. Este tema se refiere a los procedimientos de diverso tipo que intentan resolver la compleja, muy compleja, tarea de convertir los miles, millones, de votos emitidos, en la elección de unos pocos cientos de escaños. Se debe subrayar que, en general, los sistemas electorales tienen una base territorial muy pronunciada, la configuración espacial de las circunscripciones electorales es fundamental en el sistema, y esta es una tarea con una fuerte base geográfica, por lo tanto los geógrafos tienen bastante que decir en este tema.

Únicamente se pueden mencionar el trabajo de Escandón y López (2004) que contiene una discusión básica de los algoritmos para rediseñar los distritos electorales en México y el uso de SIG como ayuda para esta tarea y el de Rodríguez y Duque (2018) que estudia el tamaño de las circunscripciones y su posible efecto sobre los resultados electorales de algunos partidos.

Nuevamente tenemos una insuficiencia importante ya que los geógrafos podrían aportar mucho a este tema, más aún ahora con las nuevas herramientas digitales disponibles: SIG, modelos de optimización espacial, etc.

En castellano se edita una revista denominada «Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder» (<https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/about>) que, presumiblemente, podría tener interés para la publicación de trabajos sobre «Geografía electoral». Una búsqueda en los números publicados encuentra únicamente dos artículos que incluyan esas palabras en su desarrollo. Se trata, por un lado, del trabajo de Hernández Hernández, V., y De Haro De León, L. (2020) sobre la ciudad de Ciudad Juárez en México, empleando medidas de análisis espacial para intentar entender los resultados electorales; por otra parte, el artículo de Weichelt, Ryan (2018) en el que también discuten algunos procedimientos de análisis espacial para la comprensión de las elecciones. Como se puede comprobar el interés de la Geografía electoral para esta revista no es muy elevado, menos del 1% de los artículos publicados en los 21 números de la revista incluyen la mención a esta subdisciplina. Predominan, como en otras revistas ya comentadas, los temas más políticos y de relaciones entre los estados del mundo.

4.2 Las citas a trabajos de Geografía electoral

De manera similar a las otras dos lenguas se buscan las citas realizadas a trabajos de Geografía electoral en castellano.

Por un lado, en el Google académico este tema y estas palabras clave no han sido utilizadas por ningún autor para especificar su actividad ni tampoco su línea de trabajo (al igual que ocurre en francés), como contraste sí que aparecen autores que mencionan la «Geografía de la población», pero en número muy reducido, muchos menos que en el caso inglés, lo que indica el peso menor de la Geografía en castellano y, en especial, de esta subdisciplina, dedicada al estudio de la población.

Para averiguar las citas recibidas por los trabajos electorales en castellano es preciso utilizar el ya mencionado programa Publish or Perish. En ese caso se encuentran que los trabajos de Geografía electoral reciben 3817 citas y se han encontrado solo 998 trabajos. Nuevamente la situación es inferior en varios sentidos a lo ocurrido en francés o en inglés. Todo esto lo que hace es confirmar el menor impacto y difusión de los trabajos en castellano sobre esta temática y la menor importancia de esta subdisciplina en el ámbito iberoamericano.

5. ALGUNAS CONCLUSIONES

Para terminar se podría concluir que la Geografía electoral es una disciplina poco cultivada y poco desarrollada en la Geografía académica en general y, especialmente, en el ámbito iberoamericano, aunque puede ser interesante destacar las aportaciones realizadas por miembros de otros grupos académicos (científicos políticos sobre todo) que empiezan a considerar el territorio, y lo que podríamos denominar sus efectos sociales, como un factor relevante para el entendimiento de las elecciones.

En relación a la evolución parece que, en general, esta subdisciplina no ha aumentado su importancia en los estudios geográficos realizados y publicados en estas lenguas, más bien se ha estancado o, incluso, disminuido su importancia académica desde 1980. Quizá en buena medida por el crecimiento y el resurgir de la Geografía política, que ha ido adquiriendo mayor importancia en muchos países atrayendo a bastantes académicos que, posiblemente, en otras circunstancias, podrían haberse dedicado a los temas electorales. Tampoco parece que un nuevo enfoque explicativo de los resultados, más basado en cuestiones políticas y del «poder» y menos en los temas de comportamiento individual, haya tenido un desarrollo demasiado espectacular.

En resumen, la Geografía electoral es una disciplina menor y bastante estabilizada en su evolución y crecimiento. Quizá lo más interesante y positivo es que algunos de los temas propios de ella (por ejemplo el efecto de vecindario) hayan empezado a ser valorados y utilizados en otras disciplinas preocupadas por el entendimiento de las elecciones, en concreto por algunos científicos políticos.

BIBLIOGRAFÍA

- ALFARO REDONDO, R. (2002): Elecciones municipales y debilitamiento del respaldo electoral bipartidista en Costa Rica periodo 1986-2002 *Anuario de Estudios Centroamericanos*, Universidad de Costa Rica, 28(1-2): 89-135, 2002
- AMAYA, C., GRATEROL, G. S., & Trinca Figuera, D. (2012). Elecciones legislativas del 26 de septiembre de 2010 en Venezuela: Comportamiento electoral en el ámbito urbano-rural. *Revista Geográfica Venezolana*, 53(1), 29-55. Link
- ARANDA, R. Y RODRÍGUEZ BURGUETE, L. (2012): «La ruta asfaltada de la alternancia en México: de los centros urbanos a sus periferias». *Foro internacional*, 2012-01-01, vol. 52 (1 (207)), pp. 92-132

- BASSET, YANN (2018). Claves del rechazo del plebiscito para la paz en Colombia. *Estudios Políticos* (Universidad de Antioquia), 52, pp. 241-265.
<http://doi.org/10.17533/udea.espo.n52a12>
- BEDOYA MARULANDA, J. F. (2015). «Los estudios del comportamiento del elector en América Latina: un análisis bibliográfico de los casos de México, Argentina, Chile y Colombia, 2000-2010», *Estudios Políticos*, 46, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, pp. 197-219. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-51672015000100011&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- BORGES, A., SANCHES FILHO, A. Y ROCHA, C. (2011): «La conexión subnacional: geografía del voto y coaliciones electorales en el federalismo brasileño». *Revista SAAP* (ISSN 1666-7883) vol. 5, N.º 2, noviembre 2011, 323-357. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S185319702011000200004&script=sci_arttext.
- BOSQUE SENDRA, J. (1980): «Influencias espaciales en el comportamiento electoral: el efecto de amigos y vecinos (votaciones al Senado, ciudad de Granada, 15 de junio de 1977)», *Revista Internacional de Sociología*, C. S. I. C., Madrid, n.º 36, 1980, pp. 577-594. https://www.researchgate.net/publication/305033346_Joaquin_Bosque_Sendra_1980_Influencias_espaciales_en_el_comportamiento_electoral_el_efecto_de_amigos_y_vecinos_votaciones_al_Senado_ciudad_de_Granada_15_de_junio_de_1977_Revista_Internacional_de_Socio?ev=prf_pub
- (1981a): «Procesos de contagio espacial en el comportamiento electoral de la población española: (1977-1979)», *Anales de geografía de la Universidad Complutense* 1, 97-115. <http://revistas.ucm.es/ghi/02119803/articulos/AGUC8181110097A.PDF>
- (1981b): «Las campañas de mítines electorales en Granada (15J77 y 1M79)», *Revista de Estudios Políticos*, Centro de estudios constitucionales, Madrid, n.º 22, 1981, pp. 237-250. https://www.researchgate.net/publication/305033268_Las_campanas_de_mitines_electorales_en_Granada_15_J_77_y_1_M_79?ev=prf_pub
- (1981c): «Geografía electoral y elecciones en España», *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, n.º 1, 1981, pp. 252-293. <http://revistas.ucm.es/ghi/02119803/articulos/AGUC8181110285A.PDF>
- (1982a): «Modelos ecológicos del comportamiento electoral en España (1977-79)». *Estudios geográficos*, C. S. I. C., Madrid, t. XLIII, n.º 166, 1982, pp. 335-359. https://www.researchgate.net/publication/305033040_Joaquin_Bosque_Sendra_1982_Modelos_ecologicos_del_comportamiento_electoral_en_Espana_1977_79_Estudios_geograficos_CSIC_Madrid_t_XLIII_n_166_1982_pp_33_59?ev=prf_pub
- (1982b): «Geografía electoral, Geografía Política y elecciones en España». *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, n.º 2, 1982, pp. 263-274. <http://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/AGUC8282110263A>
- (1986): «Sobre las relaciones entre el marxismo y la Geografía política», en García Ballesteros, A., coord.(1986): *Geografía y marxismo*. Madrid, Editorial de la

- Universidad Complutense, pp. 225-246. https://www.researchgate.net/publication/311308241_Marxismo_y_G_politica
- (1988): *Geografía electoral de España* Síntesis, Madrid, 1988, 176 pp. ISBN: 84-7738-015-5
- BOSQUE SENDRA, J. y BUZAI, G. (2017): «Geografía Electoral de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2015. Elecciones a Jefe de Gobierno municipal y a Presidente de la República Argentina», *Persona y Sociedad*, vol. 31, n.º 1 (2017), pp. 48-73. <http://personaysociedad.cl/ojs/index.php/pys/article/view/286/209>
- BUSSI, M. (1998): *Éléments de géographie électorale: À travers l'exemple de la France de l'Ouest*. Nueva edición [en línea]. Mont-Saint-Aignan: Presses universitaires de Rouen et du Havre, 1998 (generado el 26 novembre 2020). Disponible en Internet: <http://books.openedition.org/purh/11490>. ISBN: 9791024011028. DOI: <https://doi.org/10.4000/books.purh.11490>.
- BUSTEED, M A (1972): *Northern Ireland: Geographical Aspects of a Crisis* (Research Paper n.º 3) School of Geography, University of Oxford.
- (1975): *Geography and Voting Behaviour*, Oxford University Press (1975)
- (1990): *Voting behaviour in the Republic of Ireland. A Geographical Perspective*. Oxford, The Clarendon Press.
- COX, K. (1969a): «The voting decision in spatial context», *Progress in Geography*, vol. 1, pp. 81-117.
- (1969b): «The spatial structuring of information flow and partisan attitudes», en M. Doggan y S. Rokkan (ed.), *Quantitative ecological analysis in Social Sciences*, MIT Press, Cambridge (USA).
- (1969c): «Comments in reply to Kasperson and Taylor», *Annals, AAG*, n.º 59, pp. 411-515.
- 1969d): «Suburbia and voting behavior in a London metropolitan area», *Annals, AAG*, 58 (1) (1968), pp. 111-127.
- (1970a): «Residential relocation and political behavior», *Acta Sociológica*, n.º 13, pp. 40-53.
- COX, K. (1970b): «Geography, social contexts and welsh voting behaviour», en S. Rokkan y E. Allardt (eds.), *Mass Politics. Studies in Political Sociology*, Bree Press, Nueva York.
- (1971): «The spatial components of urban voting response surfaces», *Economic Geography*, vol. 47 (1971), pp. 27-35.
- (1972): «The neighborhood effect in urban voting response surfaces», en D. C. Sweet (ed.), *Models of Urban Structure*, D. C. Heath, Lexington, pp. 159-176.
- COX, K., REYNOLDS, R., y ROKKAN, S. (1974): *Locational approaches to power and conflict*, Wiley and Sons, Nueva York, .
- CHECA, A.(1980): «El referéndum andaluz del 28 de febrero de 1980. Un análisis de sus resultados», *Revista de estudios regionales*, ISSN 0213-7585, n.º 5, 1980, pp. 251-299

- DÍAZ HERNÁNDEZ, R., y PARREÑO CASTELLANO, J. M. (2008): «Territorio, participación ciudadana y nivel de confianza en las instituciones oficiales». *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2008, vol. XII, n.º 270 (116). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-270/sn-270-116.htm> [ISSN: 1138-9788]
- ESCANDÓN, C., LÓPEZ LEVI, L. (2004): «Sistemas de información geográfica y redistribución electoral: su impacto en México». *GeoCrítica / Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2004, vol. VIII, n.º 170-63. <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-170-63.htm> [ISSN: 1138-9788]
- GARCÍA BALLESTEROS, A. (coord.) (1986): *Geografía y marxismo*. Madrid, Editorial de la Universidad complutense, 318 pp.
- GASPAR, J., y ANDRÉ, I. (1988). «Geografía electoral: 1975 y 1985», *Revista de Estudios Políticos*, (60), 253-276. Link
- GASPAR, J., y VITORINO, N. (1976): *As Eleições do 25 de Abril. Geografia e imagem dos Partidos*, Livros Horizonte, Lisboa.
- GONZÁLEZ, J. (1999): «Geografía electoral de Chile: comportamiento del electorado chileno entre 1932 y 1992», *Estudios Geográficos* 234: 121-138. Link
- GRAIZBORD, B. (1993): «Geografías electorales: cambio y participación en el voto de diputados federales de 1988 y 1991», *Estudios Sociológicos*, vol. 11, n.º 32, Segundo Número Conmemorativo del Vigésimo Aniversario del Centro de Estudios Sociológicos 1973-1993 (May - Aug., 1993), pp. 497-514. http://www.jstor.org/stable/40420222?seq=1#page_scan_tab_contents
- GUILLOREL HERVÉ (1989): 70 ans de géographie électorale. En: *Politix*, vol. 2, n.º 5, Hiver 1989. Domaines d'élection. pp. 57-68; doi: <https://doi.org/10.3406/polix.1989.1367>
https://www.persee.fr/doc/polix_0295-2319_1989_num_2_5_1367
- HERIN, R. (1984): «Geografía electoral de la región de Murcia según las elecciones legislativas de junio de 1977 y marzo de 1979 y las elecciones municipales de abril de 1979». *Papeles de Geografía*, (9), 9-58. Link
- HERNÁNDEZ GARCÍA, M. A.; DÍAZ PÉREZ, F. (2014): «Decepción partidista o alternancia política. Análisis de proceso electoral para gobernador en Guanajuato 2012». *Nósis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, vol. 23, n.º 45, enero-junio, 2014, pp. 50-110. Instituto de Ciencias Sociales y Administración. Ciudad Juárez, México. <http://www.redalyc.org/pdf/859/85929886005.pdf>
- HERNÁNDEZ-HERNÁNDEZ, V. (2015). Análisis geoespacial de las elecciones presidenciales en México, 2012. *EURE (Santiago) - Revista Latinoamericana De Estudios Urbano Regionales*, 41(122), 185-207. doi:10.4067/S0250-71612015000100009 Link
- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, V., y DE HARO DE LEÓN, L. (2020): «Geografía de la participación electoral y diferenciación socioespacial en Ciudad Juárez, Chi-

- huahua (México)». *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, 11(1), 145-172.
- JOHNSTON, R. J. (1986): «La economía política marxista, el estado y la geografía política», en García Ballesteros, A., (coord.) (1986): *Geografía y marxismo*. Madrid, Editorial de la Universidad Complutense, pp. 247-278.
- JOHNSTON, R., SHELLEY, F. M., TAYLOR, P. J. (eds.) (1990): *Developments in Electoral Geography*, Londres, Routledge
- KASPERSON, R.: «On suburbia and voting behavior», *Annals*, AAG, 59 (1969), pp. 405-411.
- LEVI, L. L. (2002). «Los polos de consolidación electoral: El caso del PAN en Guanajuato», *Investigaciones Geográficas*, (48), 116-131. Link
- LOIS BARRIO, M. D. (2007). *Lugar y política: El apoyo electoral al Bloque nacionalista galego (1977-2002): Los casos de Allariz y Fene*. Link
- LÓPEZ TRIGAL, L. (1981). «Geografía electoral de León (1977-1979)», *Tierras de León: Revista de la Diputación Provincial*, 21(44), 5-12. Link
- LÓPEZ TRIGAL, L. y BENITO DEL POZO, P. (1999): *Geografía política*, Cátedra, 304 pp.
- MÉNDEZ, R. (1984): *Geografía y estado. Introducción a la Geografía política*. Madrid, Cincel, 136 pp. ISBN: 8470463594
- MÉNDEZ GUTIÉRREZ DEL VALLE, R. (2011): *El nuevo mapa geopolítico del mundo*, Tirant lo Blanch, Colección: Crónica, 1.ª ed., 312 pp.
- MEDUS, N. (1997): «Los estudios electorales en la Geografía», *Huellas* 1: 9-25. <http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/huellas/v01a02medus.pdf>
- [sin fecha]: La Geografía Electoral en la historia de la ciencia geográfica *Anuario N° 7 - Fac. de Cs. Humanas - UNLPam* (15-32) http://170.210.120.134/pubpdf/anuario_fch/n07a02medus.pdf
- (2000): *Geografía electoral (compilación)*. La Pampa: Instituto de Geografía de la Facultad de Ciencias Humanas de la UNLAP.
- MELÉNDEZ GUERRERO, C. (2006): «Partidos y *outsiders* El proceso electoral peruano de 2006». *Desafíos*, Bogotá (Colombia), (14): 40-68, semestre I de 2006. <http://www.redalyc.org/pdf/3596/359633159003.pdf>
- MONTERO, J. R. y PALLARÈS F. (1992): «Los estudios electorales en España: un balance bibliográfico», [https://www.researchgate.net/profile/Jose_Montero7/publication/36729782_Los_Estudios_electorales_en_Espaa_un_balance_bibliografico_\(1977-1991\)/links/0deec52242c0a556e7000000.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jose_Montero7/publication/36729782_Los_Estudios_electorales_en_Espaa_un_balance_bibliografico_(1977-1991)/links/0deec52242c0a556e7000000.pdf)
- MONZÓN, N. (2004): «Estudio del comportamiento electoral femenino en el Municipio de Resistencia –Provincia del Chaco– según las Elecciones Legislativas Provinciales de los años 1999 y 2001», <http://200.45.54.140/unnevieja/Web/cyt/com2004/1-Sociales/S-006.pdf>
- (2009): «Geografía electoral. Consideraciones teóricas para el caso argentino», *Cuadernos de Geografía, revista colombiana de Geografía*. 18(18), 119-128; <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/13030>

- (2013): «Aportes a la investigación geográfica desde la Geografía electoral. El caso de la provincia del Chaco», *Revista Geográfica Digital*. IGUNNE. Facultad de Humanidades. UNNE. Año 10, n.º 20, julio-diciembre 2013. ISSN 1668-5180 Resistencia, Chaco. En: <http://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/default.htm>
- ORTEGA, C. y TRUJILLO, J. M. (2011): Tipo de hábitat y comportamiento electoral: un estudio ecológico del voto socialista en el medio rural-urbano andaluz, Ponencia presentada al *X Congreso de la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración*. Murcia, 7-9 de septiembre de 2011. <http://www.aecpa.es/uploads/files/modules/congress/10/papers/288.pdf>
- ORTEGA VILLODRES, C. y TRUJILLO CEREZO, J. M. (2013a): La influencia del tamaño de las localidades sobre la participación electoral: un análisis contextual de las elecciones locales de 2011 en Andalucía. *RIPS*, ISSN 1577-239X. vol. 12, n.º 1, 2013, 71-91 <http://www.usc.es/revistas/index.php/rips/article/view/1306>
- (2013b): «El efecto "amigos y vecinos" sobre la conducta electoral. Un estudio de los comicios locales de 2011 en Andalucía». *RES. Revista Española de Sociología*, ISSN-e 1578-2824, N.º 19, 2013, pp. 93-115. <https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjwtdXr16rPAhVGuxQKHWi1CBkQFggcMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.fes-sociologia.com%2Ffiles%2Fres%2F19%2F07.pdf&usq=AFQjCNGAiyGV0vYnFG5O47yuXgg6UaY86Q&bvm=bv.133700528, d.bGs>
- ORTIZ ALEJOS, F., y SOBRÓN GARCÍA, I. (1990): «Aplicación de dos técnicas multivariantes (cluster no jerarquizado y análisis de componentes principales) a un estudio de geografía electoral: El voto en la ciudad de Logroño y sus condicionantes sociales». *Berceo*, (118-119), 83-93. Link
- PALMA, E. y MORALES, G. (2014): «La geografía de las campañas presidenciales en México en 2012», *América Latina Hoy*, 67, 2014, pp. 191-209. ISSN: 1130-2887. DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/alh201467191209>
- PORRAS NADALES, A. J. (1984). «Geografía electoral de Andalucía», *Reis*, 28(28), 151-169. http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_028_08.pdf.
- REYES DEL CAMPILLO, J. (1998): «Competencia y geografía electoral», *Revista Mexicana De Ciencias Políticas y Sociales*, 43, 71. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmspys/article/view/49236>
- ROBLIZO-COLMENERO, M. J. (2015): «La configuración espacial de la ciudad como factor de definición de la realidad socio-demográfica. Análisis electoral de un entorno urbano», *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 4(1), 1-22. doi: 10.17583/rimcis.2015.01
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, J. A. (2010): Geografía electoral del estado de Aguascalientes. *Revista Justicia Electoral*, 1(6), 439-464. http://portal.te.gob.mx/sites/default/files/publicaciones/doc-relacionado/juel_a6_n2_2.pdf
- RODRÍGUEZ PICO, C. R. y DUQUE FRANCO, I. (2018): «Nuevos competidores políticos en elecciones de Concejo Municipal de 2015 en Colombia. Magnitud de

- circunscripciones y resultados electorales», *Estudios Políticos* (Universidad de Antioquia), 52, pp. 194-218. <http://doi.org/10.17533/udea.espo.n52a10>
- RODRIGUES-SILVEIRA, R. (2015): «La metrópoli y la vida electoral: los barrios de las capitales en las elecciones a presidente en 2014», *Revista de estudios brasileiros*, primer semestre 2015, vol. 2, n.º 2; http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/125688/1/REB_2015_vol2_num2_142~156.pdf
- ROMERO VILAFRANCA, R. y ZÚNICA RAMAJO, L. R. (1980): «Geografía electoral española una aplicación del análisis factorial de correspondencias de los resultados de las elecciones del 10 de marzo de 1979», *Reis*, 9(9), 139-167. http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_009_07.pdf
- RUIZ OLABUENAGA, J. I. (1978): «Geografía político electoral de Guipúzcoa», *Lurralde inves. esp.* 1 (1978) p. 37-97 ISSN 1697-3070. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=302415>
- SÁNCHEZ, J. E. (1992): *Geografía Política*. Madrid, Síntesis, 1992. 224 pp.[ISBN: 84-7738-134-8]
- SONNLEITNER, W. (2007): «La nueva geografía electoral de Chiapas: Polarización política, fragmentación partidista e incertidumbre electoral», *Revista Liminar*, 5(1), 60. Link
- (2013): «Explorando las dimensiones territoriales del comportamiento político: reflexiones teórico-metodológicas sobre la geografía electoral», *Estudios sociológicos* (Mexico City, Mexico), 2013, vol. 31, pp. 97-142
- SUNYER MARTÍN, P. (2012): «El territorio en las elecciones presidenciales de México 2012», *Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, n.º 73, año 33, julio-diciembre de 2012, pp. 91-125. <https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&e src=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwispeCMmv3PAhVL2xoKHTQLCiUQ FggeMAA&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F4691880.pdf&usg=AFQjCNEOLH9z4d9aJxRdKM1yzSRaidudjw&cad=rja>
- TAYLOR, P. J. (1994): *Geografía política. Economía-mundo, estado-nación y localidad*. Madrid, Trama, 339 pp.
- TAYLOR, P. J. y JOHNSTON, R. J. (1979): *Geography of elections*. Penguin Books, Harmondsworth.
- TRUJILLO, J. M; ORTEGA, C., MONTABES, J.(2015): «Tipo de hábitat y comportamiento electoral: los efectos contextuales sobre la abstención diferencial en Andalucía (2011-2012)», *Revista Española de Ciencia Política* 37 (Mar 2015): 31-61. <http://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/viewFile/37648/21166>
- VELÁZQUEZ, G. (1989): *Geografía de las elecciones argentinas. Geodiversidades, pautas estructurales y polarización en las últimas elecciones presidenciales*. Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- VILALTA PERDOMO, C. J. (2007): «El voto en una ciudad de empresarios ricos y obreros pobres: Marginación, segregación espacial y resultados electorales en la Ciudad de México (1995-2000)», *Documento de Trabajo EGAP-2007-06*. <http://alejandria.ccm.itesm.mx/egap/documentos/EGAP-2007-06.pdf>

- (2008): «¿Se pueden predecir geográficamente los resultados electorales? Una aplicación del análisis de clusters y outliers espaciales», *Estudios Demográficos y Urbanos*, 23(3), 571-613. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31211538005>.
- WEICHEL, Ryan (2018): «Un impulso para la Geografía Electoral: el uso de tecnologías geoespaciales para el análisis del voto de las comunidades hispanas en Estados Unidos», *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 9, n.º 1, 11-34.
- WOLPERT, J. (1964): «The Decision Process in a spatial context», *Annals, AAG*, vol. 54 (4): 537-558.

RESUMEN

Se pretende realizar una síntesis, un resumen, de la evolución sufrida por la Geografía electoral publicada en inglés, francés y castellano entre 1980 y 2020. Se prestará especial atención a una revisión de la literatura publicada en castellano en Iberoamérica sobre temas electorales, clasificada según los grandes temas definidas dentro de la Geografía electoral.

Palabras clave: Iberoamérica. Elecciones. Geografía electoral.

ABSTRACT

It is intended to make a synthesis, a summary, of the evolution suffered by the electoral geography published in English, French and Spanish between 1980 and 2020. Special attention will be paid to a review of the literature published in Spanish in Iberoamerica on electoral issues, classified according to the major themes defined within electoral geography.

Key words: Iberoamerica. Elections. Electoral geography.